PRONUNCIAMIENTO

En respaldo al rechazo de la Nación Wampis frente al Megaproyecto “Hidrovía Electrónica Inteligente” en el río Kanús (Santiago)

AES

AEA Asamblea de Estudiantes de Antropología

Asamblea de Estudiantes de Ciencia Política

FEPUC Federación de Estudiantes de la PUCP

CORE PUCP

LA COLMENA

Centro Federado de Ciencias Sociales

CEPSICOL

Como estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú, expresamos nuestra preocupación frente al desarrollo del megaproyecto denominado Hidrovía Electrónica Inteligente en la cuenca del río Kanús (Santiago), así como nuestra solidaridad con el Gobierno Territorial Autónomo de la Nación Wampís (GTANW), que ha manifestado públicamente su rechazo a la forma en que este proyecto viene siendo impulsado y ha exigido que cualquier decisión que afecte su territorio sea resultado de un proceso de diálogo con respeto mutuo y horizontalidad.

Reconocemos que reducir las brechas de conectividad y fortalecer el acceso a servicios públicos para las poblaciones amazónicas constituye un objetivo legítimo. Sin embargo, ningún proyecto que busque mejorar la calidad de vida de las personas puede construirse a espaldas de quienes habitan, cuidan y gobiernan históricamente esos territorios.

La Nación Wampís ha sido enfática en señalar que su demanda no consiste en rechazar la conectividad ni el acceso a servicios públicos. Por el contrario, ha expresado su disposición a discutir alternativas que respondan a las necesidades de sus comunidades. Lo que cuestiona es que un proyecto con profundas implicancias territoriales y medioambientales sea conducido desde una lógica vertical, donde las decisiones fundamentales continúan concentrándose en instituciones estatales y actores externos, mientras el GTANW es reducido a un espacio de participación sin capacidad efectiva de incidir en el diseño y rumbo del proyecto.

La forma en que se han tomado las decisiones sobre este proyecto, atenta contra los derechos fundamentales de los pueblos indígenas, en particular el derecho a la libre determinación y a decidir sobre las transformaciones que afectarán su territorio, sus formas de organización y su relación con el río. La diferencia entre solo ser escuchado y participar en igualdad de condiciones es, precisamente, la diferencia entre una consulta formal y un verdadero proceso de construcción conjunta.

Como estudiantes **consideramos especialmente preocupante la participación de la PUCP —a través del Grupo de Telecomunicaciones Rurales (GTR-PUCP) como ejecutor técnico—** en iniciativas que no promueven, de manera clara y pública, procesos que garanticen una participación efectiva de las autoridades representativas del GTANW. La universidad no puede limitarse a aportar conocimiento técnico para proyectos que transforman territorios indígenas: tiene también la responsabilidad ética de preguntarse cómo ese conocimiento es producido, para quién se produce y bajo qué relaciones de poder se pone en práctica. **El aporte investigativo y académico de la universidad debe contribuir a fortalecer los derechos de las poblaciones con las que trabaja, reconociendo sus formas de organización, sus conocimientos y su capacidad de decidir sobre el futuro de sus territorios.**

Por ello, **exhortamos al GTR-PUCP, así como a las instancias competentes de nuestra universidad, a pronunciarse públicamente sobre su rol en el megaproyecto.** Asimismo, les exhortamos a adoptar medidas concretas para garantizar que la participación de la Nación Wampís responda a un diálogo genuino, horizontal y de mutuo respeto, **en concordancia con el Protocolo de Relacionamiento, Concertación y Diálogo de Mutuo Respeto elaborado por el propio Gobierno Territorial Autónomo de la Nación Wampís**.

Hacemos también un llamado a que la producción de conocimiento desde la universidad se ejerza con responsabilidad ética y política, reconociendo que la investigación nunca es neutral cuando incide sobre territorios, pueblos y formas de vida. La academia debe ser un puente para ampliar la participación democrática y el reconocimiento de la diversidad de formas de gobernanza existentes en el país, no un instrumento que legitime decisiones previamente definidas.

Finalmente, expresamos nuestra solidaridad con la Nación Wampís y respaldamos su demanda de que cualquier iniciativa que transforme su territorio sea construida mediante procesos de diálogo horizontal, donde sus instituciones representativas sean reconocidas como interlocutores legítimos, con capacidad efectiva de incidir en la toma de decisiones.

Firman:

- Asamblea de Estudiantes de Sociología
- Revista Estudiantil de Sociología La Colmena
- Asamblea de Estudiantes de Antropología
- Revista Estudiantil de Antropología Anthropia
- Asamblea de Estudiantes de Ciencia Política
- Comité Organizador del Coloquio de Estudiantes de Sociología PUCP
- Mesa Directiva del Centro Federado de Ciencias Sociales 2026
- Mesa Directiva del Centro Federado de Psicología 2026
- Mesa Directiva de la Federación de Estudiantes de la PUCP 2026
- Laboratorio de Estudios Sociales
- Amauta PUCP
- Tercio Estudiantil de Ciencias Sociales
- Comunidad Regional de Estudiantes PUCP
- Raíces PUCP
- Tania Gomez